

《財政預算案》期望及 紓緩房屋問題意見調查

分析報告

2020年2月21日



目錄

1. 引言	P. 2
2. 整體調查結果	P. 3
3. 總結	P. 14
4. 建議	P. 16
5. 表列數據	P. 18



公屋聯會 新論壇

《財政預算案》期望及 紓緩房屋問題意見調查分析報告

2020年2月21日

1. 引言

公屋聯會和新論壇於 2020 年 1 月 2 至 12 日期間，以音頻電話成功訪問了 1,306 名市民，了解他們對於 2020/21 年度的《財政預算案》期望及紓緩房屋問題的意見。

2. 研究方法

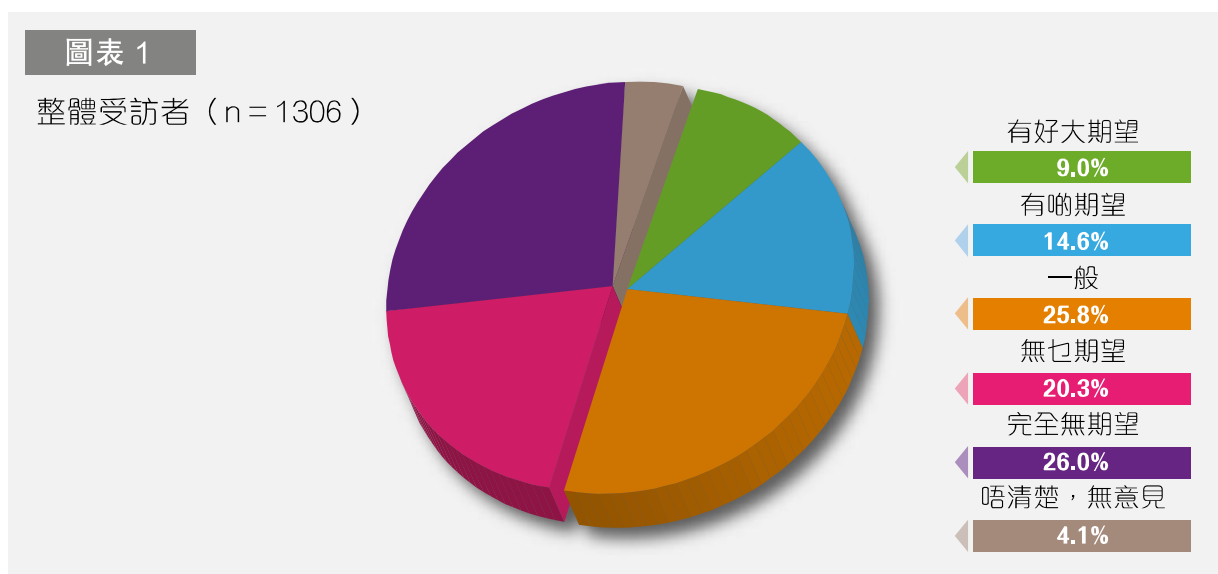
調查以音頻電話進行，隨機抽樣全港的住戶電話，受訪對象為 15 至 84 歲市民。調查數據按政府統計處人口分布作加權處理。

3. 數據比較

調查根據受訪者的年齡和住屋類型作相關分析。在年齡群方面，調查將受訪者分為青年（15 至 35 歲），中年（36 至 60 歲），長者（61 至 84 歲）三個群組。在住屋類型上，調查將受訪者分為「租住公屋或者自置公屋」、「居屋或夾心階層房屋」、「自置私人物業」及「租住私人物業」四大類。由於受訪者住屋屬「分租單位」及「其他」的所得樣本數目較少，是次調查未有就相關受訪者的數據作分析及比較。

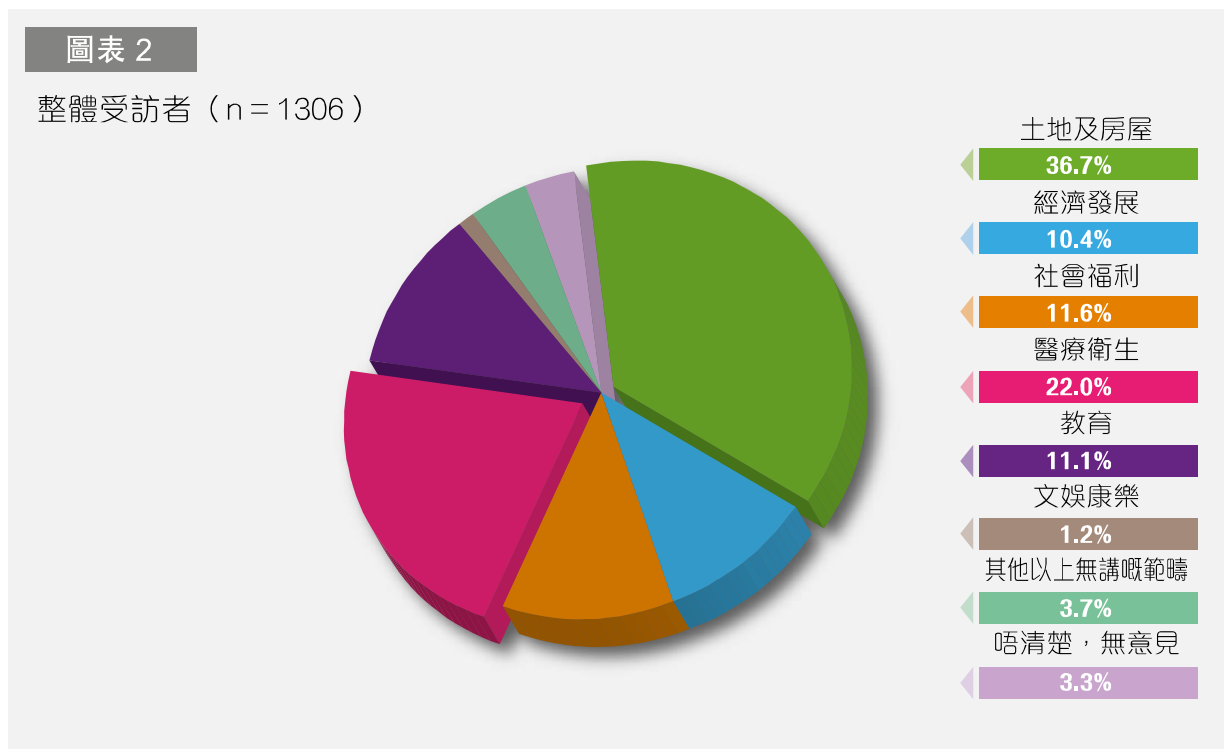
4. 整體調查結果

4.1. 【問題 1】 你對緊公佈嘅《財政預算案》，有幾大期望呢？



- 有 23.6% 受訪者對是次《財政預算案》有期望、25.8% 表示一般、46.3% 表示無期望 (見表 1)；
- 在年齡群的相關分析發現，年輕受訪者 (15 至 35 歲) 中，有 65.3% 表示對《財政預算案》無期望；中年受訪者 (36 至 60 歲) 中，有 45.4% 表示無期望；而在年長受訪者 (61 至 84 歲) 中，只有 21.3% 受訪者表示無期望 (見第 18 頁，表 1a)；
- 年齡群相關分析發現，年輕的組別對於《財政預算案》表示「無期望」的比例較高；
- 而不同住屋類型的受訪者，對《財政預算案》的期望沒有明顯差別 (見第 18 頁，表 1b)。

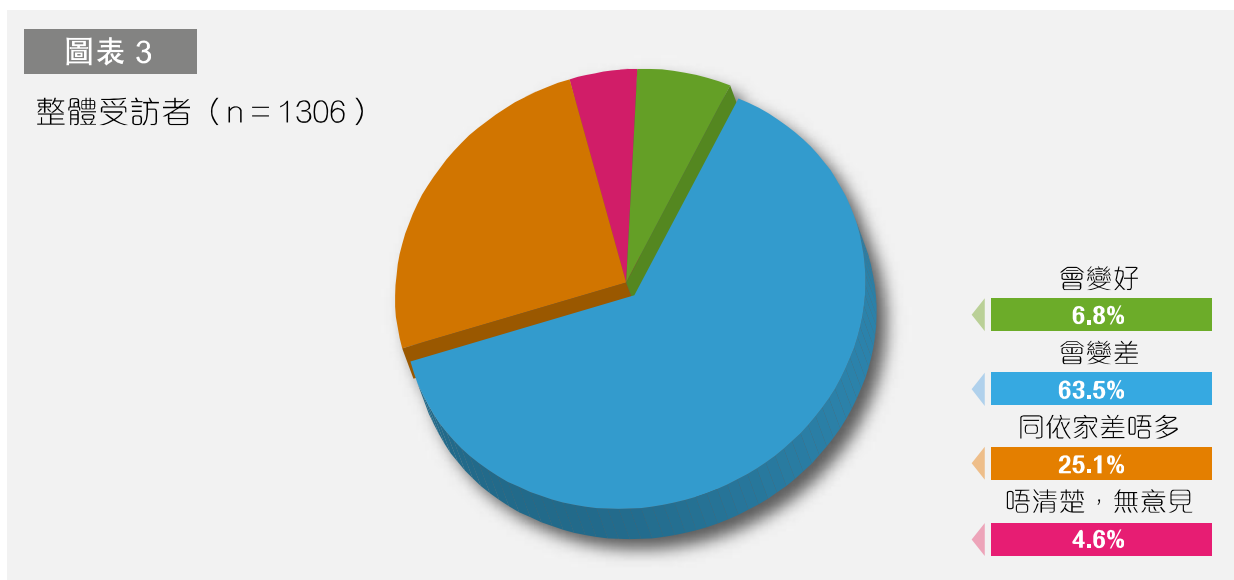
4.2. 【問題 2】 係土地及房屋、經濟發展、社會福利、醫療衛生、教育、文娛康樂呢幾個範疇人面，你認為邊一個，最需要政府投放多啲資源處理呢？



- 問及受訪者對於政府最需要投放資源處理的政策範疇，依次序為 36.7%表示「土地及房屋」，22.0% 表示「醫療衛生」，11.6%表示「社會福利」，10.4%表示「教育」，10.4%表示「經濟發展」，1.2%表示「文娛康樂」及 3.3%表示「唔清楚，無意見」(見表 2)；
- 在年齡群的相關分析發現，有 45.2%的年輕受訪者，認為「土地及房屋」是最需要投放資源處理的範疇，比整體高出 8.5 個百分點，亦是三個年齡群中最高的(見第 19 頁，表 2a)；
- 在住屋類型的相關分析發現，所有住屋組別均認為「土地及房屋」是最需要投放資源處理的範疇。當中「租住私人物業」認同的受訪者比例最高，有 49.5%，比整體高出 12.6 個百分點(見第 19 頁，表 2b)；

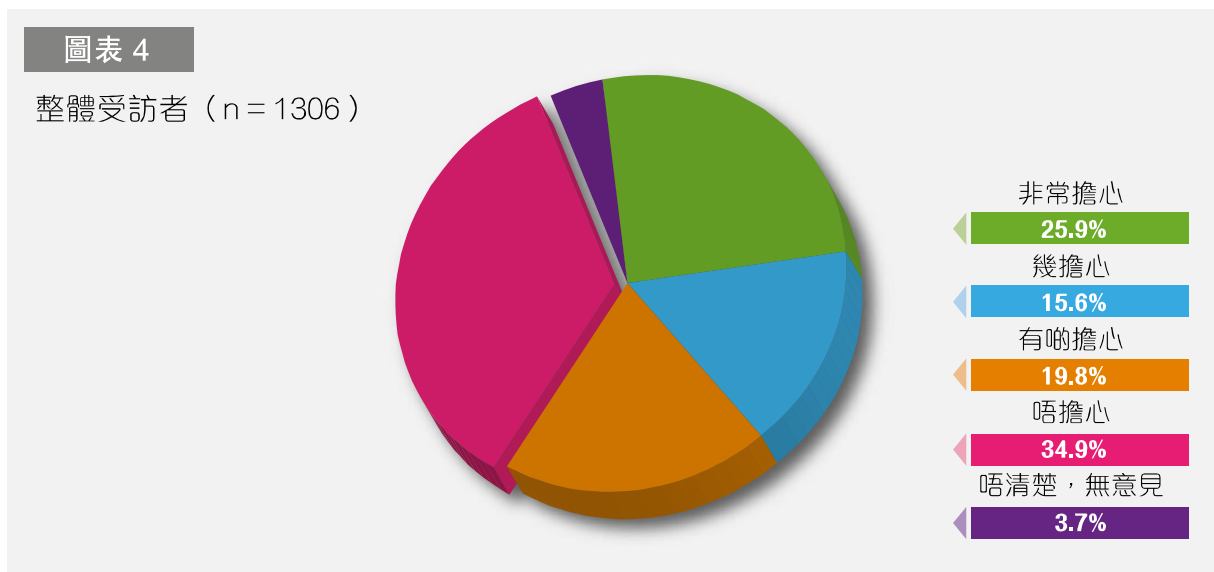
- 於 2019 年 1 月，本機構亦曾進行同類型的《財政預算案》期望調查，以音頻電話訪問了 1,021 名市民，受訪者當時表示政府最需要投放資源處理的政策範疇，依次序為 46.7%表示「土地及房屋」，21.9%表示「醫療衛生」，14.1%表示「社會福利」，8.0%表示「經濟發展」，5.2%表示「教育」，1.0%表示「文娛康樂」及 2.2%表示「唔清楚，無意見」，整體次序大致相若，唯本次結果中，「土地及房屋」較去年的優次比例略低，而教育則較去年的優次先於經濟，受訪者認為教育應須投放更多資源處理。

4.3. 【問題 3】你估計未來半年，香港整體經濟情況，係會變好，變差，定係同依家差唔多呢？



- 就未來半年的香港整體經濟情況，高達 63.5%受訪者估計「會變差」，有 25.1%估計「同依家差唔多」，只有 6.8%估計「會變好」，反映普遍市民對未來經濟感到悲觀(見表 3)；
- 在年齡群的相關分析發現，中年受訪者對未來經濟最感到悲觀，高達 68.1%估計「會變差」，只有 27%受訪者估計「同依家差唔多」或「會變好」。其次是年輕受訪者，有 64.5%估計「會變差」，有 34.3%受訪者估計「同依家差唔多」或「會變好」。而年長受訪者在各組別中對未來經濟相對樂觀，有 51.6%估計「會變差」，39.7%估計「同依家差唔多」或「會變好」(見第 20 頁，表 3a)；
- 在住屋類型的相關分析發現，「自置私人物業」和「租住私人物業」對未來經濟感到悲觀，分別有 70.2%及 73.1%估計未來經濟「會變差」，分別比整體高 6.4 及 9.3 個百分點。而「租住公屋」及「居屋或夾心階層房屋」受訪者估計未來經濟「會變差」的比例略低於整體，分別有 56.4%及 61.4%(見第 20 頁，表 3b)。

4.4. 【問題 4】持續多個月嘅抗爭運動，你有幾擔心會影響到你家庭嘅經濟收入呢？

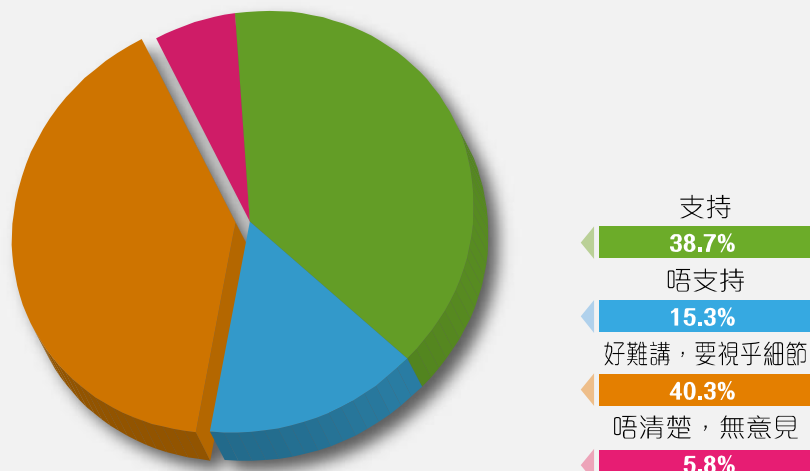


- 有 61.3% 受訪者表示擔心抗爭運動會影響到家庭的經濟收入，有 34.9% 受訪者表示「唔擔心」(見表 4)；
- 在年齡群的相關分析發現，年輕受訪者 36.9% 表示「擔心」，中年受訪者 68.4% 表示「擔心」，年長受訪者 81.3% 表示「擔心」(見第 21 頁，表 4a)；
- 愈年輕的年齡群，較不擔心抗爭運動影響到自身家庭的經濟收入；
- 在住屋類型的相關分析發現，有 56.9% 「自置私人物業」和 56.2% 「租住私人物業」受訪者表示「擔心」運動影響到家庭收入，略低於整體。有 66.5% 「租住公屋」及 63.7% 「居屋或夾心階層房屋」受訪者表示「擔心」運動影響到家庭收入，略高於整體(見第 21 頁，表 4b)。

4.5. **【問題 5】**有人建議，政府應該嘅緊嘅《財政預算案》，推出更多紓困嘅措施，以應對抗爭運動對香港經濟帶來嘅影響，請問你支唔支持呢一個建議呢？

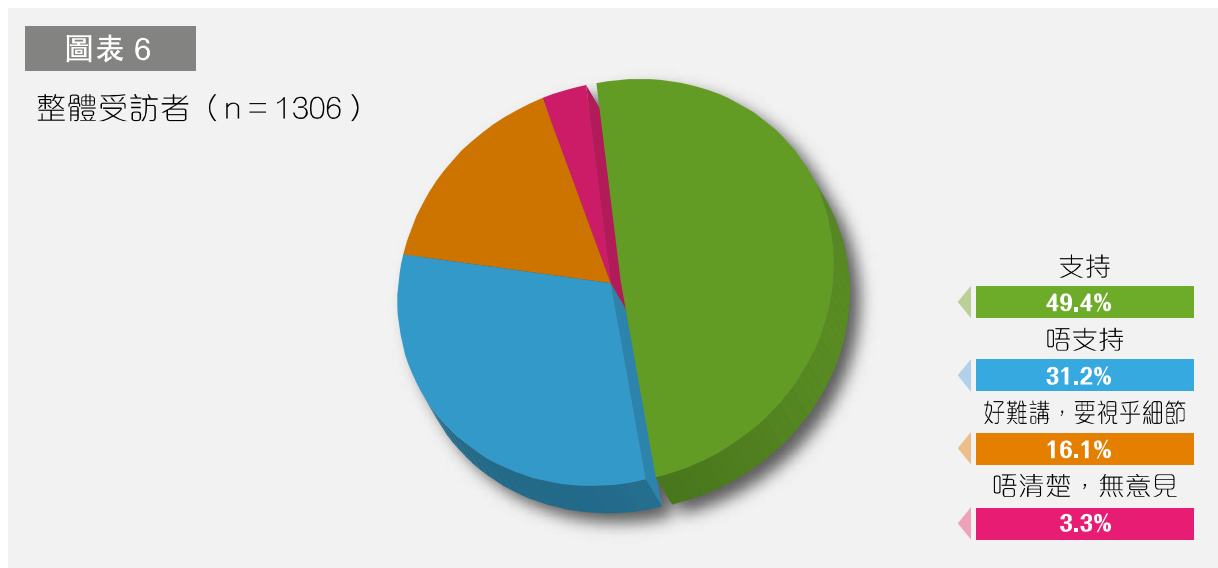
圖表 5

整體受訪者 (n = 1306)



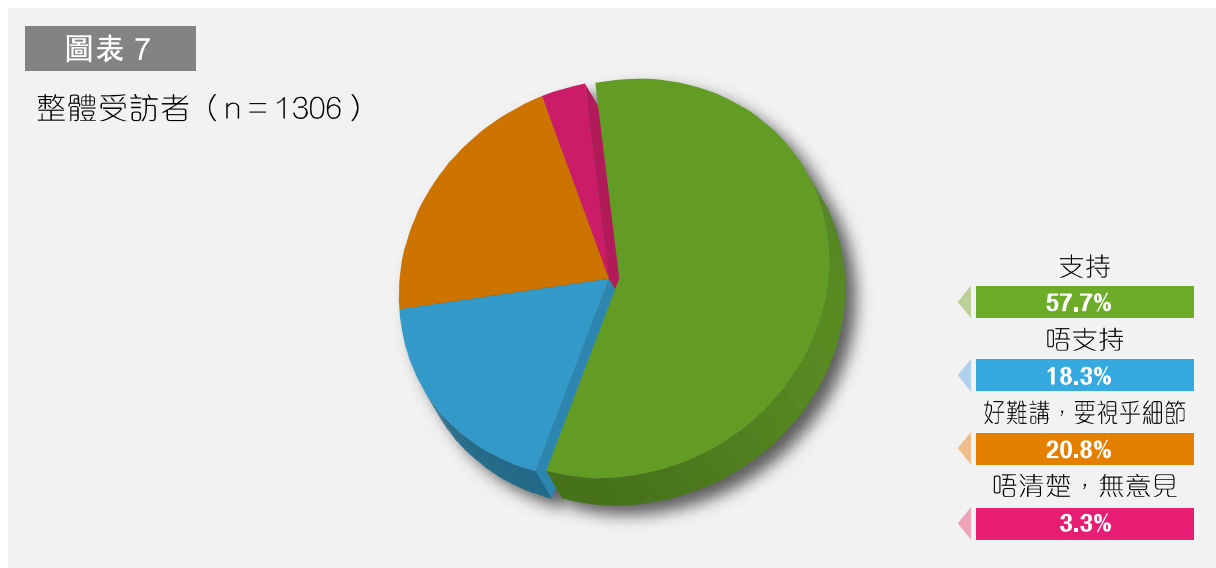
- 有 38.7%受訪者表示「支持」政府推出更多紓困措施，應對抗爭運動對香港經濟帶來的影響，有 15.3%受訪者表示「唔支持」，有 40.3%受訪者表示「好難講，要視乎細節」；受訪者表示「支持」政府推出更多紓困措施的意見仍較「唔支持」的為多(見表 5)；
- 在年齡群的相關分析發現，31.4%年輕受訪者、41.8%中年受訪者、42.4%年長受訪者表示「支持」政府就抗爭運動推出更多紓困措施；而表示「好難講，要視乎細節」則沒有明顯分別 (見第 22 頁，表 5a)；
- 愈年長的年齡群，較支持政府在《財政預算案》推出更多紓困措施，應對抗爭運動帶來的影響；
- 在住屋類型的相關分析發現，43.4%「租住公屋」及 42.1%「居屋或夾心階層房屋」受訪者表示「支持」政府推出更多紓困措施，略高於整體。35.1%「自置私人物業」及 32.1%「租住私人物業」受訪者表示「支持」，略低於整體 (見第 22 頁，表 5b)。

4.6. **【問題 6】政府會係 2020 年 1 月為公屋租戶代繳一個月租金，有人建議，政府應該係 2021 年，繼續為公屋租戶代繳一個月租金，紓緩基層壓力，請問你支唔支持呢一個建議呢？**



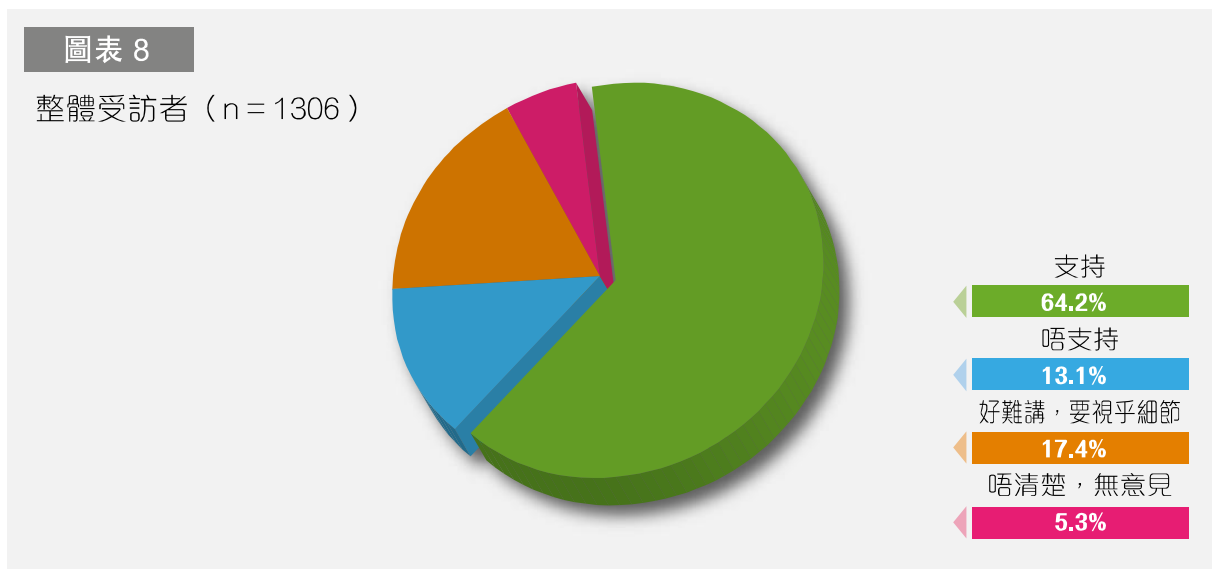
- 有 49.4%受訪者表示「支持」建議，31.2%受訪者表示「唔支持」，16.1%表示「好難講，要視乎細節」(見表 6)；
- 在年齡群的相關分析發現，有 46%年輕受訪者及 47.7%中年受訪者表示「支持」建議，略低於整體。有 58.1%年長受訪者表示「支持」，略高於整體 (見第 23 頁，表 6a)；
- 在住屋類型的相關分析發現，高達 78.4%「租住公屋」受訪者表示「支持」建議。值得一提，高達 52.1%「租住私人物業」表示「唔支持」建議，是眾組別中最高 (見第 23 頁，表 6b)。

4.7. **【問題 7】** 有人建議，政府應該提供稅務優惠，鼓勵業主平租單位俾輪候公屋嘅家庭，請問你支唔支持呢一個建議呢？



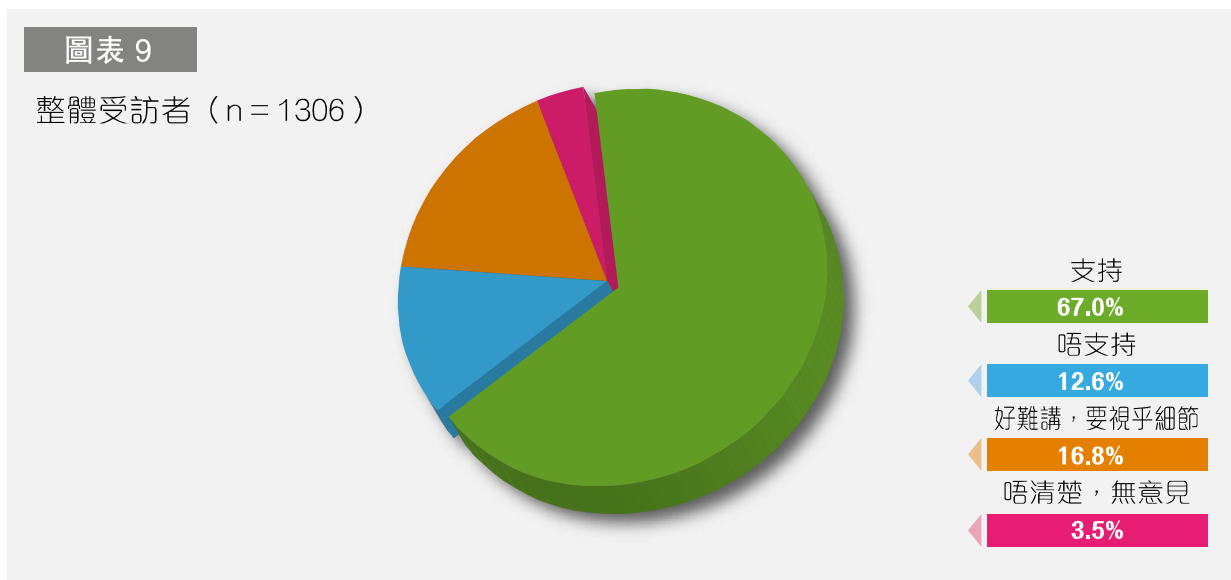
- 有 57.7%受訪者表示「支持」建議，18.3%受訪者表示「唔支持」，20.8%表示「好難講，要視乎細節」(見表 7)；
- 年齡群的相關分析沒有明顯分別。而在住屋類型的相關分析發現，高達 68.1%「租住公屋」受訪者表示「支持」建議，較整體高 9.8 個百分點 (見第 24 頁，表 7a 及表 7b)。

4.8. 【問題 8】有人建議，政府撥款設立基金，協助房委會及房協重建舊屋邨，請問你支唔支持呢一個建議呢？



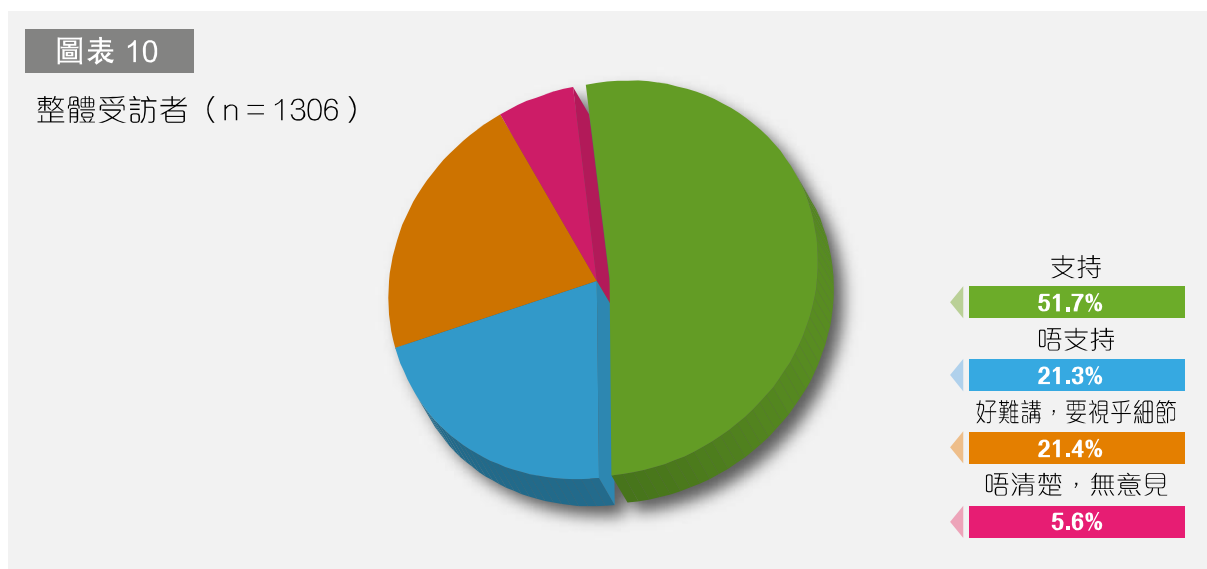
- 有 64.2%受訪者表示「支持」建議，13.1%表示「唔支持」，17.4%表示「好難講，要視乎細節」(見表 8)；
- 年齡群的相關分析沒有明顯分別。而在住屋類型的相關分析發現，有 70.3%「租住公屋」及 70%「居屋或夾心階層房屋」受訪者表示「支持」建議，略高於整體。有 58.3%「自置私人物業」及 57%「租住私人物業」受訪者表示「支持」建議，略低於整體 (見第 26 頁，表 8a 及表 8b)。

4.9. 【問題 9】有人建議，政府應該提供財政支持，協助市建局增建更多公營房屋，請問你支唔支持呢一個建議呢？



- 有 67%受訪者表示「支持」，12.6%表示「唔支持」，16.8%表示「好難講，要視乎細節」(見表 9)；
- 不同年齡群及住屋類型的受訪者，對政府應否提供財政支持，協助市建局增建更多公營房屋的意見沒有明顯分別 (見第 26 頁，表 9a 及表 9b)。

4.10. 【問題 10】有人建議，政府為房委會及房協轄下商戶延長減租期由半年至一年，請問你支唔支持呢一個建議呢？



- 有 51.7%受訪者表示「支持」，21.3%表示「唔支持」，21.4%表示「好難講，要視乎細節」(見表 10)；
- 不同年齡群受訪者的意見沒有明顯分別。而在住屋類型的相關分析發現，有 60%「租住公屋」受訪者表示「支持」建議，較整體高 7 個百分點。其餘三個組別沒有明顯分別 (見第 27 頁，表 10a 及表 10b)。

5. 總結

5.1. 受訪者對於《財政預算案》期望值不高

調查發現，有四成七受訪者對《財政預算案》無太多的期望，而在年輕受訪者中，更有超過六成表示無期望，反映受訪者對於政府能否推出有效政策，應對分別受中美貿易戰及社會運動對香港造成的經濟影響，期望值並不高。

5.2. 土地及房屋問題仍居民生議題首位

調查結果顯示，有近四成受訪者認為「土地及房屋」是政府最需要投放資源處理的議題。在年輕受訪者中，更有近半數受訪者提出相關訴求，房屋仍然是當前社會民生問題之首。

5.3. 較多市民對香港未來半年的經濟感到悲觀

調查結果顯示，有六成三受訪者認為香港未來半年經濟「會變差」。當中以「自置私人物業」及「租住私人物業」受訪者尤其悲觀，達七成受訪者認為「會變差」。

5.4. 中老年受訪者較擔心抗爭運動影響家庭收入

有近七成的中年受訪者表示「擔心」抗爭運動影響自身家庭收入，而有逾八成的年長受訪者亦表示「擔心」，而只有三成六的年輕受訪者則表示「擔心」，反映年輕人較少憂慮社會抗爭運動所帶來經濟的負面影響。

5.5. 稍多受訪者認同《財政預算案》應推出更多紓困措施

有近四成受訪者表示「支持」政府推出更多紓困措施，較「唔支持」的一成半受訪者為多。然而，有多達四成受訪者表示「好難講，要視乎細節」，反映較多受訪者對於政府推出紓困措施持觀望態度，也須考慮措施的細節才能支持與否。

5.6. 多項房屋政策建議獲近半數受訪者支持

在調查中，提出了五項房屋政策建議，其中四項有超過五成受訪者支持，依次序為「協助市建局增建公營房屋」、「協助房委會及房協重建舊屋邨」、「提供稅務優惠，鼓勵業主平租單位予輪候公屋家庭」、「延長房委會及房協豁下商戶減租期」，而「2021年為公屋租戶代繳一個月租金」仍取得近五成受訪者的支持。

房屋政策建議	支持	唔支持	好難講，要視乎細節
協助市建局增建公營房屋	67.0%	12.6%	16.8%
協助房委會及房協重建舊屋邨	64.2%	13.1%	17.4%
提供稅務優惠，鼓勵業主平租單位予輪候公屋家庭	57.7%	18.3%	20.8%
延長房委會及房協轄下商戶減租期	51.7%	21.3%	21.4%
2021 年為公屋租戶代繳一個月租金	49.4%	31.2%	16.1%

5.7. 調查未有反映最新社會發展的影響

特首林鄭月娥於 1 月 14 日，公佈了涉及約 100 億元恆常政府開支的十項民生政策新措施，當中包括了長者生活津貼計劃、勞工福利政策、以及房屋政策等，由於是次調查於 1 月 2 至 12 日期間進行，故未有反映上述各項措施會令受訪者對《財政預算案》的期望造成如何的影響。不過，綜合受訪者對於香港未來的經濟展望，以及其他未有於新措施中提及的政策建議，相信影響應會較低。

此外，對於最新於湖北省武漢市等多個地區發生新冠狀病毒感染肺炎，疫情嚴重，而香港亦持續有確診個案，相信市民對於政府在醫療衛生方面的需求會更為殷切，或預期會對政府在《財政預算案》中就相關的醫療衛生服務措施上會有更大的要求。

6. 建議

6.1. 政府應繼續推出紓困措施

在調查結果中，有六成多受訪者擔心香港的經濟情況會變差，同時亦有逾六成受訪者表示擔心抗爭運動會影響家庭的經濟收入，比例不低，總體上市民對於香港未來的經濟情況多感到悲觀。雖然政府於 1 月中旬，推出十項民生政策新措施，但不少政策落實須時，如“\$2 乘車優惠計劃”、改善政府外判服務員工待遇、劊房租務管制以及為非公屋、非綜援低收入住戶提供現金津貼等。本會認為政府仍須於《財政預算案》中，繼續推出紓困措施，如因應有機會在農曆新年後出現的結業潮，以及預期新型冠狀病毒肺炎肆虐，亦會對香港的旅遊零售服務業等造成重創，建議繼續為房委會及房協轄下商戶寬減基本租金，為期半年至今年 9 月，並減收租戶營業額的分成，紓緩中小企的營業成本；此外，因應房委會將於今年年中進行公屋租金的檢討，由於調租機制滯後，相信加租機會較大，建議政府延續早前推出的為公屋租戶代繳一個月租金措施，紓緩近 80 萬公屋戶的租金負擔。

6.2. 推出措施支持增加過渡性房屋的供應

於去年《施政報告》中，政府提出大幅增加過渡性房屋的供應，並提出在未來三年合共提供 1 萬個單位，而於今年 1 月中旬，政府提出十項民生政策新措施，當中提出增加過渡性房屋單位供應至 1.5 萬間。留意到在《施政報告》公佈後，有不少地產發展商表示願意借出土地興建過渡性房屋，計及早前的社會房屋共享計劃及房協的暫租住屋計劃等，基本上已達到政府建議的 1 萬個單位供應目標，即使新增的 5,000 個單位中，政府表示當中 2,000 個將建於多幅目前未有確定發展時間表的“政府、機構或社區”用地。然而，在逾萬個過渡性房屋供應中，逾九成均屬於組合社會房屋單位，或須要更多時間完成規劃及興建程序，難以紓解基層短期住屋的需要。本會建議政府可在《財政預算案》中，提出稅務優惠措施，如寬減物業稅、差餉等，鼓勵私人樓宇業主以低於市值租金出租單位予指定人士作扣稅，如出租予非政府機構等，分租予輪候公屋的家庭，加快推動更多社會房屋單位的供應。

6.3. 提供財政援助支持舊邨重建

特首林鄭月娥於去年的《施政報告》中，對於重建高樓齡公共租住屋邨的建議原則上並無異議，但要待整體公營房屋供應更有把握後才研究落實，本會對有關決定感到失望。目前房委會及房協轄下有多條屋邨樓齡已相當高，不能對此視若無睹，應及早展開舊邨研究為宜；而且，重建舊邨的財政開支對於房屋機構會造成沉重的負擔，估計重建舊邨每條涉及約 50 億元的開支，本會建議政府應把早前決定回撥庫房的「房屋儲備金」，撥出部分金額設立重建舊邨的基金，以支持房委會及房協等有序開展舊邨重建的工作。

6.4. 支持市建局增建公營房屋

在去年的《施政報告》中，政府提出要求市建局積極提供更多“首置”或其他類別的資助出售房屋單位。於2018年年底，政府調整了公私營房屋比例，並把“首置上車盤”作為房屋階梯之一。本會建議政府可向市建局撥出更多私營房屋土地興建“首置盤”，以增加資助出售房屋的供應量；此外，政府亦可改變市建局的項目發展模式，部分改由政府斥資收購市建局所收回的市區用地，以較低的地價把地段轉交予其他房屋機構，如房委會、房協以及市建局等，藉此興建其他類別的資助出售房屋單位，扭轉一貫以來市區重建後興建“天價”豪宅的情況。

7. 表列數據

【表1】你對嚟緊公佈嘅財政預算案，有幾大期望呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	有好大期望	118	9.0	9.0	9.0
	有啲期望	191	14.6	14.6	23.7
	一般	337	25.8	25.8	49.5
	無乜期望	266	20.3	20.3	69.8
	完全無期望	340	26.0	26.0	95.9
	唔清楚，無意見	54	4.1	4.1	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 1a】你對嚟緊公佈嘅財政預算案，有幾大期望呢？

								Total	
			有好大期望	有啲期望	一般	無乜期望	完全無期望		唔清楚，無意見
new_agegp	15-35歲	Count	34	29	74	77	186	3	403
		% within new_agegp	8.4%	7.2%	18.4%	19.1%	46.2%	0.7%	100.0%
	36-60歲	Count	47	101	170	149	135	23	625
		% within new_agegp	7.5%	16.2%	27.2%	23.8%	21.6%	3.7%	100.0%
	61-84歲	Count	36	61	94	40	19	27	277
		% within new_agegp	13.0%	22.0%	33.9%	14.4%	6.9%	9.7%	100.0%
Total	Count		117	191	338	266	340	53	1305
	% within new_agegp		9.0%	14.6%	25.9%	20.4%	26.1%	4.1%	100.0%

【表 1b】你對嚟緊公佈嘅財政預算案，有幾大期望呢？

								Total	
			有好大期望	有啲期望	一般	無乜期望	完全無期望		唔清楚，無意見
住屋類型	租住公屋	Count	55	79	131	103	112	25	505
		% within 住屋類型	10.9%	15.6%	25.9%	20.4%	22.2%	5.0%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	13	27	46	37	43	5	171
		% within 住屋類型	7.6%	15.8%	26.9%	21.6%	25.1%	2.9%	100.0%
	自置私人物業	Count	26	54	100	71	101	15	367
		% within 住屋類型	7.1%	14.7%	27.2%	19.3%	27.5%	4.1%	100.0%
	租住私人物業	Count	20	25	42	40	59	6	192
		% within 住屋類型	10.4%	13.0%	21.9%	20.8%	30.7%	3.1%	100.0%
Total	Count		114	185	319	251	315	51	1235
	% within 住屋類型		9.2%	15.0%	25.8%	20.3%	25.5%	4.1%	100.0%

【表 2】 係土地及房屋、經濟發展、社會福利、醫療衛生、教育、文娛康樂呢幾個範疇人面，你認為邊一個，最需要政府投放多啲資源處理呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	土地及房屋	480	36.7	36.7	36.7
	經濟發展	135	10.4	10.4	47.1
	社會福利	152	11.6	11.6	58.7
	醫療衛生	287	22.0	22.0	80.7
	教育	145	11.1	11.1	91.8
	文娛康樂	16	1.2	1.2	93.0
	其他以上無識嘅範疇	48	3.7	3.7	96.7
	唔清楚，無意見	43	3.3	3.3	100.0
Total		1306	100.0	100.0	

【表 2a】 係土地及房屋、經濟發展、社會福利、醫療衛生、教育、文娛康樂呢幾個範疇人面，你認為邊一個，最需要政府投放多啲資源處理呢？

			土地及房屋	經濟發展	社會福利	醫療衛生	教育	文娛康樂	其他以上無	唔清楚，無	Total
new_agegp	15-35歲	Count	182	28	31	91	37	7	19	8	403
		% within	45.2%	6.9%	7.7%	22.6%	9.2%	1.7%	4.7%	2.0%	100.0%
	36-60歲	Count	215	80	72	124	82	6	25	21	625
		% within	34.4%	12.8%	11.5%	19.8%	13.1%	1.0%	4.0%	3.4%	100.0%
	61-84歲	Count	82	28	49	72	26	3	4	14	278
		% within	29.5%	10.1%	17.6%	25.9%	9.4%	1.1%	1.4%	5.0%	100.0%
Total		Count	479	136	152	287	145	16	48	43	1306
		% within	36.7%	10.4%	11.6%	22.0%	11.1%	1.2%	3.7%	3.3%	100.0%

【表 2b】 係土地及房屋、經濟發展、社會福利、醫療衛生、教育、文娛康樂呢幾個範疇人面，你認為邊一個，最需要政府投放多啲資源處理呢？

			土地及房屋	經濟發展	社會福利	醫療衛生	教育	文娛康樂	其他以上無	唔清楚，無	Total
住屋 租住公屋 類型	租住公屋	Count	183	40	79	112	53	8	13	18	506
		% within 住	36.2%	7.9%	15.6%	22.1%	10.5%	1.6%	2.6%	3.6%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	49	26	20	41	17	3	8	7	171
		% within 住	28.7%	15.2%	11.7%	24.0%	9.9%	1.8%	4.7%	4.1%	100.0%
	自置私人物業	Count	128	46	28	83	47	3	18	13	366
		% within 住	35.0%	12.6%	7.7%	22.7%	12.8%	0.8%	4.9%	3.6%	100.0%
	租住私人物業	Count	96	16	16	37	19	2	6	2	194
		% within 住	49.5%	8.2%	8.2%	19.1%	9.8%	1.0%	3.1%	1.0%	100.0%
Total		Count	456	128	143	273	136	16	45	40	1237
		% within 住	36.9%	10.3%	11.6%	22.1%	11.0%	1.3%	3.6%	3.2%	100.0%

【表 3】你估計未來半年，香港整體經濟情況，係會變好，變差，定係同依家差唔多呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	會變好	89	6.8	6.8	6.8
	會變差	829	63.5	63.5	70.3
	同依家差唔多	328	25.1	25.1	95.4
	唔清楚，無意見	60	4.6	4.6	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 3a】你估計未來半年，香港整體經濟情況，係會變好，變差，定係同依家差唔多呢？

			會變好	會變差	同依家差唔多	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	35	260	103	5	403
		% within new_agegp	8.7%	64.5%	25.6%	1.2%	100.0%
	36-60歲	Count	32	426	137	31	626
		% within new_agegp	5.1%	68.1%	21.9%	5.0%	100.0%
	61-84歲	Count	22	143	88	24	277
		% within new_agegp	7.9%	51.6%	31.8%	8.7%	100.0%
Total	Count		89	829	328	60	1306
	% within new_agegp		6.8%	63.5%	25.1%	4.6%	100.0%

【表 3b】你估計未來半年，香港整體經濟情況，係會變好，變差，定係同依家差唔多呢？

			會變好	會變差	同依家差唔多	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	45	285	138	37	505
		% within 住屋類型	8.9%	56.4%	27.3%	7.3%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	11	105	48	7	171
		% within 住屋類型	6.4%	61.4%	28.1%	4.1%	100.0%
	自置私人物業	Count	21	257	80	8	366
		% within 住屋類型	5.7%	70.2%	21.9%	2.2%	100.0%
	租住私人物業	Count	9	141	40	3	193
		% within 住屋類型	4.7%	73.1%	20.7%	1.6%	100.0%
Total	Count		86	788	306	55	1235
	% within 住屋類型		7.0%	63.8%	24.8%	4.5%	100.0%

【表 4】持續多個月嘅抗爭運動，你有幾擔心會影響到你家庭嘅經濟收入呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	非常擔心	339	25.9	25.9	25.9
	幾擔心	204	15.6	15.6	41.6
	有啲擔心	259	19.8	19.8	61.4
	唔擔心	456	34.9	34.9	96.3
	唔清楚，無意見	48	3.7	3.7	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 4a】持續多個月嘅抗爭運動，你有幾擔心會影響到你家庭嘅經濟收入呢？

			非常擔心	幾擔心	有啲擔心	唔擔心	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	63	39	47	245	10	404
		% within new_agegp	15.6%	9.7%	11.6%	60.6%	2.5%	100.0%
	36-60歲	Count	196	93	138	172	26	625
		% within new_agegp	31.4%	14.9%	22.1%	27.5%	4.2%	100.0%
	61-84歲	Count	80	72	74	39	13	278
		% within new_agegp	28.8%	25.9%	26.6%	14.0%	4.7%	100.0%
Total	Count		339	204	259	456	49	1307
	% within new_agegp		25.9%	15.6%	19.8%	34.9%	3.7%	100.0%

【表 4b】持續多個月嘅抗爭運動，你有幾擔心會影響到你家庭嘅經濟收入呢？

			非常擔心	幾擔心	有啲擔心	唔擔心	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	150	79	107	145	24	505
		% within 住屋類型	29.7%	15.6%	21.2%	28.7%	4.8%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	40	30	39	56	6	171
		% within 住屋類型	23.4%	17.5%	22.8%	32.7%	3.5%	100.0%
	自置私人物業	Count	73	60	76	152	6	367
		% within 住屋類型	19.9%	16.3%	20.7%	41.4%	1.6%	100.0%
	租住私人物業	Count	53	25	31	78	7	194
		% within 住屋類型	27.3%	12.9%	16.0%	40.2%	3.6%	100.0%
Total	Count		316	194	253	431	43	1237
	% within 住屋類型		25.5%	15.7%	20.5%	34.8%	3.5%	100.0%

【表 5】 有人建議，政府應該睇緊嘅財政預算案，推出更多紓困嘅措施，以應對抗爭運動對香港經濟帶來嘅影響，請問你支唔支持呢一個建議呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	支持	505	38.7	38.7	38.7
	唔支持	199	15.3	15.3	53.9
	好難講，要視乎細節	526	40.3	40.3	94.2
	唔清楚，無意見	76	5.8	5.8	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 5a】 有人建議，政府應該睇緊嘅財政預算案，推出更多紓困嘅措施，以應對抗爭運動對香港經濟帶來嘅影響，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	127	94	163	20	404
		% within new_agegp	31.4%	23.3%	40.3%	5.0%	100.0%
	36-60歲	Count	261	80	254	30	625
		% within new_agegp	41.8%	12.8%	40.6%	4.8%	100.0%
	61-84歲	Count	118	25	109	26	278
		% within new_agegp	42.4%	9.0%	39.2%	9.4%	100.0%
Total	Count		506	199	526	76	1307
	% within new_agegp		38.7%	15.2%	40.2%	5.8%	100.0%

【表 5b】 有人建議，政府應該睇緊嘅財政預算案，推出更多紓困嘅措施，以應對抗爭運動對香港經濟帶來嘅影響，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	219	54	187	45	505
		% within 住屋類型	43.4%	10.7%	37.0%	8.9%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	72	28	63	8	171
		% within 住屋類型	42.1%	16.4%	36.8%	4.7%	100.0%
	自置私人物業	Count	129	75	151	12	367
		% within 住屋類型	35.1%	20.4%	41.1%	3.3%	100.0%
	租住私人物業	Count	62	33	88	10	193
		% within 住屋類型	32.1%	17.1%	45.6%	5.2%	100.0%
Total	Count		482	190	489	75	1236
	% within 住屋類型		39.0%	15.4%	39.6%	6.1%	100.0%

【表 6】政府會係 2020 年 1 月為公屋租戶代繳一個月租金，有人建議，政府應該係 2021 年，繼續為公屋租戶代繳一個月租金，紓緩基層壓力，請問你支唔支持呢一個建議呢？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 支持	645	49.4	49.4	49.4
唔支持	408	31.2	31.2	80.6
好難講，要視乎細節	210	16.1	16.1	96.7
唔清楚，無意見	43	3.3	3.3	100.0
Total	1306	100.0	100.0	

【表 6a】政府會係 2020 年 1 月為公屋租戶代繳一個月租金，有人建議，政府應該係 2021 年，繼續為公屋租戶代繳一個月租金，紓緩基層壓力，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	186	142	63	13	404
		% within new_agegp	46.0%	35.1%	15.6%	3.2%	100.0%
	36-60歲	Count	298	206	101	20	625
		% within new_agegp	47.7%	33.0%	16.2%	3.2%	100.0%
	61-84歲	Count	161	60	46	10	277
		% within new_agegp	58.1%	21.7%	16.6%	3.6%	100.0%
Total	Count		645	408	210	43	1306
	% within new_agegp		49.4%	31.2%	16.1%	3.3%	100.0%

【表 6b】政府會係 2020 年 1 月為公屋租戶代繳一個月租金，有人建議，政府應該係 2021 年，繼續為公屋租戶代繳一個月租金，紓緩基層壓力，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	396	45	56	8	505
		% within 住屋類型	78.4%	8.9%	11.1%	1.6%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	57	79	27	8	171
		% within 住屋類型	33.3%	46.2%	15.8%	4.7%	100.0%
	自置私人物業	Count	118	152	85	11	366
		% within 住屋類型	32.2%	41.5%	23.2%	3.0%	100.0%
	租住私人物業	Count	50	101	33	10	194
		% within 住屋類型	25.8%	52.1%	17.0%	5.2%	100.0%
Total	Count		621	377	201	37	1236
	% within 住屋類型		50.2%	30.5%	16.3%	3.0%	100.0%

【表 7】有人建議，政府應該提供稅務優惠，鼓勵業主平租單位俾輪候公屋嘅家庭，請問你支唔支持呢一個建議呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	支持	753	57.7	57.7	57.7
	唔支持	238	18.3	18.3	75.9
	好難講，要視乎細節	272	20.8	20.8	96.7
	唔清楚，無意見	43	3.3	3.3	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 7a】有人建議，政府應該提供稅務優惠，鼓勵業主平租單位俾輪候公屋嘅家庭，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	235	77	87	4	403
		% within new_agegp	58.3%	19.1%	21.6%	1.0%	100.0%
	36-60歲	Count	350	130	125	20	625
		% within new_agegp	56.0%	20.8%	20.0%	3.2%	100.0%
	61-84歲	Count	168	31	59	19	277
		% within new_agegp	60.6%	11.2%	21.3%	6.9%	100.0%
Total	Count		753	238	271	43	1305
	% within new_agegp		57.7%	18.2%	20.8%	3.3%	100.0%

【表 7b】有人建議，政府應該提供稅務優惠，鼓勵業主平租單位俾輪候公屋嘅家庭，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	343	52	89	20	504
		% within 住屋類型	68.1%	10.3%	17.7%	4.0%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	89	32	42	8	171
		% within 住屋類型	52.0%	18.7%	24.6%	4.7%	100.0%
	自置私人物業	Count	184	91	85	7	367
		% within 住屋類型	50.1%	24.8%	23.2%	1.9%	100.0%
	租住私人物業	Count	104	46	37	6	193
		% within 住屋類型	53.9%	23.8%	19.2%	3.1%	100.0%
Total	Count		720	221	253	41	1235
	% within 住屋類型		58.3%	17.9%	20.5%	3.3%	100.0%

【表 8】有人建議，政府撥款設立基金，協助房委會及房協重建舊屋邨，請問你支唔支持呢一個建議呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	支持	838	64.2	64.2	64.2
	唔支持	171	13.1	13.1	77.3
	好難講，要視乎細節	227	17.4	17.4	94.7
	唔清楚，無意見	70	5.3	5.3	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 8a】有人建議，政府撥款設立基金，協助房委會及房協重建舊屋邨，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	259	65	64	15	403
		% within new_agegp	64.3%	16.1%	15.9%	3.7%	100.0%
	36-60歲	Count	394	77	122	32	625
		% within new_agegp	63.0%	12.3%	19.5%	5.1%	100.0%
	61-84歲	Count	185	29	41	22	277
		% within new_agegp	66.8%	10.5%	14.8%	7.9%	100.0%
Total	Count		838	171	227	69	1305
	% within new_agegp		64.2%	13.1%	17.4%	5.3%	100.0%

【表 8b】有人建議，政府撥款設立基金，協助房委會及房協重建舊屋邨，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	355	47	72	31	505
		% within 住屋類型	70.3%	9.3%	14.3%	6.1%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	119	18	26	7	170
		% within 住屋類型	70.0%	10.6%	15.3%	4.1%	100.0%
	自置私人物業	Count	214	63	75	15	367
		% within 住屋類型	58.3%	17.2%	20.4%	4.1%	100.0%
	租住私人物業	Count	110	32	38	13	193
		% within 住屋類型	57.0%	16.6%	19.7%	6.7%	100.0%
Total	Count		798	160	211	66	1235
	% within 住屋類型		64.6%	13.0%	17.1%	5.3%	100.0%

【表 9】有人建議，政府應該提供財政支持，協助市建局增建更多公營房屋，請問你支唔支持呢一個建議呢？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 支持	875	67.0	67.0	67.0
唔支持	165	12.6	12.6	79.6
好難講，要視乎細節	220	16.8	16.8	96.5
唔清楚，無意見	46	3.5	3.5	100.0
Total	1306	100.0	100.0	

【表 9a】有人建議，政府應該提供財政支持，協助市建局增建更多公營房屋，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	278	63	57	6	404
		% within new_agegp	68.8%	15.6%	14.1%	1.5%	100.0%
	36-60歲	Count	396	82	117	28	623
		% within new_agegp	63.6%	13.2%	18.8%	4.5%	100.0%
	61-84歲	Count	201	20	45	12	278
		% within new_agegp	72.3%	7.2%	16.2%	4.3%	100.0%
Total	Count		875	165	219	46	1305
	% within new_agegp		67.0%	12.6%	16.8%	3.5%	100.0%

【表 9b】有人建議，政府應該提供財政支持，協助市建局增建更多公營房屋，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	367	33	80	25	505
		% within 住屋類型	72.7%	6.5%	15.8%	5.0%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	107	33	27	3	170
		% within 住屋類型	62.9%	19.4%	15.9%	1.8%	100.0%
	自置私人物業	Count	237	53	67	9	366
		% within 住屋類型	64.8%	14.5%	18.3%	2.5%	100.0%
	租住私人物業	Count	122	37	30	4	193
		% within 住屋類型	63.2%	19.2%	15.5%	2.1%	100.0%
Total	Count		833	156	204	41	1234
	% within 住屋類型		67.5%	12.6%	16.5%	3.3%	100.0%

【表 10】 有人建議，政府為房委會及房協轄下商戶延長減租期由半年至一年，請問你支唔支持呢一個建議呢？

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 支持	675	51.7	51.7	51.7
唔支持	278	21.3	21.3	73.0
好難講，要視乎細節	280	21.4	21.4	94.4
唔清楚，無意見	73	5.6	5.6	100.0
Total	1306	100.0	100.0	

【表 10a】 有人建議，政府為房委會及房協轄下商戶延長減租期由半年至一年，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
new_agegp	15-35歲	Count	215	92	75	21	403
		% within new_agegp	53.3%	22.8%	18.6%	5.2%	100.0%
	36-60歲	Count	333	132	125	34	624
		% within new_agegp	53.4%	21.2%	20.0%	5.4%	100.0%
	61-84歲	Count	127	54	79	18	278
		% within new_agegp	45.7%	19.4%	28.4%	6.5%	100.0%
Total	Count		675	278	279	73	1305
	% within new_agegp		51.7%	21.3%	21.4%	5.6%	100.0%

【表 10b】 有人建議，政府為房委會及房協轄下商戶延長減租期由半年至一年，請問你支唔支持呢一個建議呢？

			支持	唔支持	好難講，要視乎細節	唔清楚，無意見	Total
住屋類型	租住公屋	Count	303	66	98	38	505
		% within 住屋類型	60.0%	13.1%	19.4%	7.5%	100.0%
	居屋或夾心階層房屋	Count	75	47	41	7	170
		% within 住屋類型	44.1%	27.6%	24.1%	4.1%	100.0%
	自置私人物業	Count	185	94	79	10	368
		% within 住屋類型	50.3%	25.5%	21.5%	2.7%	100.0%
	租住私人物業	Count	92	48	42	11	193
		% within 住屋類型	47.7%	24.9%	21.8%	5.7%	100.0%
Total	Count		655	255	260	66	1236
	% within 住屋類型		53.0%	20.6%	21.0%	5.3%	100.0%

【表 11】 請問你目前住喺公屋、居屋、自置私人物業定係租住物業呢？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	租住公屋	505	38.7	38.7	38.7
	居屋或夾心階層房屋	170	13.0	13.0	51.7
	自置私人物業	367	28.1	28.1	79.8
	租住私人物業	193	14.8	14.8	94.6
	分租單位	15	1.2	1.2	95.8
	其他	55	4.2	4.2	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 12】 請問你嘅性別係？

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	男	591	45.2	45.2	45.2
	女	715	54.8	54.8	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	

【表 13】 年齡

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15-35歲	404	30.9	30.9	30.9
	36-60歲	625	47.8	47.8	78.7
	61-84歲	278	21.3	21.3	100.0
	Total	1306	100.0	100.0	



《財政預算案》期望及 紓緩房屋問題意見調查分析報告

2020年2月21日